№ 33. Изданія годъ 1-й. Среда, 9 августа 1917 г. Цѣна 10 коп.

Органъ обще-соціалистическій безпартійный

ВОЛЯ и ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

Изданіе Центральнаго Комитета

М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д.

Адресъ редакціи и Конторы:

Москва, Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Подписная плата
съ пересылкой и доставкой
съ 1 мая до конца г. 6 р. —
на 4 мѣсяца. . . . 3 р. 25
» 3 » . . . . 2 р. 75
» 2 » . . . . 1 р. 90
» 1 » . . . . 1 р. —
Телефонъ № 3-97-21
Редакція для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія.
На первой страницѣ за строку петита . . . . . 1 р. 50 к.
Позади тек. строку петита 1 р.
Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей расцѣнкѣ.
Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. веч.

Товарищи желѣзнодорожники, въ чемъ наша воля?—Развозить по рельсамъ съ быстротою вѣтра и метать по проволокѣ съ быстротою молніи—ВОЛЮ НАРОДА. Въ чемъ наши думы? Наши думы, какъ и думы народа—въ единеніи, свободѣ и правдѣ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ
Воля и Думы Желѣзнодорожника
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.
Телефонъ 3-97-21.

Товарищамъ-Сотрудникамъ.

1) Редакція проситъ авторовъ статей, присылаемыхъ къ печати, указывать, допускаютъ ли они измѣненія и поправки и въ какой мѣрѣ. Статьи безъ такихъ указаній редакція считаетъ себя въ правѣ передѣлывать.

2) Писать слѣдуетъ только на одной сторонѣ листа, чернилами и разборчиво, за подписью, съ точнымъ адресомъ автора.

3) Анонимныя статьи и письма не помѣщаются.

4) Храненіе и возвращеніе авторамъ неиспользованнаго редакціей матеріала редакція на себя не принимаетъ.

5) Матеріалъ весь считается безплатнымъ.

— Въ виду желательности полнаго и всесторонняго взаимнаго освѣдомленія желѣзнодорожныхъ служащихъ и рабочихъ, разбросанныхъ на протяженіи дорогъ, Редакція проситъ всѣхъ товарищей присылать въ редакцію резолюціи собраній, протоколы засѣданій, замѣтки для хроники, корреспонденціи и другіе матеріалы, представляющіе общественный интересъ.

Учредительное Собраніе и задача момента.

Выборы въ Учредительное Собраніе у насъ, въ Россіи, будутъ всеобщіе и прямые.

Значитъ, въ Учредительномъ Собраніи будутъ присутствовать, черезъ своихъ представителей, всѣ русскіе граждане, весь русскій народъ, — какъ мужчины, такъ и женщины,—кромѣ тѣхъ, которые или утратили свои гражданскія права, совершивъ преступныя дѣянія, или не достигли еще совершеннолѣтняго возраста, или не имѣютъ нормальнаго разума (слабоумные, сумасшедшіе и т. п.) Остальные всѣ участвуютъ въ Учредительномъ Собраніи—черезъ своихъ представителей, конечно, — т. к. этихъ представителей выбираютъ всѣ, выбираютъ прямо въ Учредительное Собраніе и притомъ выбираютъ тайно и равно, ибо каждому избирателю, кто бы онъ ни былъ, принадлежитъ равно одинъ голосъ.

Голосовать въ Учредительное Собраніе будутъ такъ же, по спискамъ, какъ голосовали при выборѣ гласныхъ въ городскія Думы, но списки для Учредит. Собранія необходимо будетъ тщательно провѣрить, чтобы, дѣйствительно, хорошо знать, за кого подать голосъ, кому въ данномъ случаѣ ввѣряется судьба всей страны. Въ списки должны быть включены люди, извѣстные всей странѣ, какъ идейно послѣдовательные выразители и защитники основныхъ положеній своихъ партійныхъ программъ. Не должно быть преступно-провокаторскаго маскарада, который, къ глубокому прискорбію, наблюдался въ нѣкоторыхъ городахъ при выборѣ гласныхъ въ городскія Думы. Партіи строго должны слѣдить за чистотой своихъ списковъ и включать въ нихъ только имена дѣйствительно партійныхъ работниковъ, доказавшихъ полноту и чистоту своихъ убѣжденій.

Учредительное Собраніе будетъ представлять собой Собраніе **хозяевъ** всей русской земли. Въ моментъ Учредительнаго Собранія вся власть надъ русской землей, вся дальнѣйшая судьба русскаго государства передъ лицомъ всего міра сосредоточится воочію въ рукахъ самого народа. Это будетъ великій историческій моментъ, грандіознѣйшій въ исторіи образъ: **народъ—самодержецъ!..**

Подобные моменты въ исторіи бывали: Во Франціи—въ 1789 году, у насъ въ Россіи—въ 1613 году.

Въ эти моменты народъ держалъ верховное право распоряженія своими судьбами въ своихъ рукахъ, и весь міръ видѣлъ и понималъ, кто всегда и во всякій другой моментъ есть, въ сущности, единственный верховный хозяинъ въ странѣ.

Народъ можетъ передать свою власть, поручить ее, кому ему будетъ угодно, учредивши тотъ или иной порядокъ управленія въ странѣ, но верховенство правъ никогда неотъемлемо отъ народа и всегда будетъ принадлежать въ странѣ только ему одному. Въ признаніи этого народнаго верховенства и заключается оправданіе революціи: революція возвращаетъ народу право его, временно уступленное имъ монарху съ преемниками.

Въ 1613 году, на Земскомъ Соборѣ въ Москвѣ, въ такъ наз. «Смутное время», русскій народъ отказался, черезъ своихъ представителей, отъ самостоятельнаго, непосредственнаго, распоряженія своей судьбой и вручилъ это распоряженіе своему выборному Михаилу Романову, получившему утвержденіе власти путемъ опроса всего населенія на мѣстахъ, но то было проявленіе свободной воли самого народа, вытекавшее изъ тогдашняго пониманія имъ интересовъ государственной жизни, однако, передавъ свою власть избранному лицу, народъ оставилъ за собой право отобрать эту власть опять себѣ во вся-

кій моментъ и, какъ мы видимъ теперь, дѣйствительно взялъ ее обратно, когда самодержавіе выродилось въ самовластіе и народные интересы оказались попраны преемниками перваго народнаго избранника, которые забыли о своемъ долгѣ передъ народомъ и родиной; когда народъ, наконецъ, убѣдился въ непригодности самой монархіи, какъ системы управленія страной, и когда все яснѣй и яснѣе съ каждымъ днемъ дѣлается сознаніе необходимости для Русской земли, при ея территоріальной громадности, въ установленіи **федеративной** демократической республики.

Такимъ образомъ, въ предстоящемъ Учредительномъ Собраніи полноправный и единственный хозяинъ всей русской земли—русскій народъ—**учредитъ**, черезъ своихъ представителей, ту форму управленія страной, которую, по зрѣломъ обсужденіи, признаетъ наиболѣе соотвѣтствующей въ настоящій историческій моментъ культурному и экономическому развитію страны для выявленія верховной воли народа.

Само собой разумѣется, Учредительное Собраніе хозяевъ русской земли возможно лишь при условіи, если—выражаясь образнымъ языкомъ министра Путей Сообщенія Юренева—Россія перестанетъ «стоять на колѣняхъ», униженно умоляя «хозяевъ» своей судьбы спасти ее отъ внѣшнихъ враговъ и отъ внутренняго разложенія, чтобы спасти свободу и, какъ сказано выше, **оправдать** революцію.

Такимъ образомъ, въ настоящій моментъ русскій народъ неизбѣжно долженъ въ первую очередь доказать всему міру, что онъ дѣйствительно хозяинъ и защитникъ родной земли, иначе, у него отымется и то, что онъ имѣетъ: отымется гражданская свобода, возможно, отымется и политическая независимость родины,—революція тогда опозорится и ничѣмъ не будетъ оправдана, «и будетъ послѣднее горше перваго».

Ближайшая задача, въ обезпеченіе Учредительнаго Собранія, заключается, такимъ образомъ, въ томъ, чтобы «спасти достояніе наше»,—дорогую, свободную Россію отъ внѣшнихъ враговъ и отъ «междоусобныя брани», иначе некому и незачѣмъ будетъ «собираться» и нечего будетъ «учреждать».

А. Козловъ.

Всероссійскій
Желѣзнодорожный Съѣздъ.

(Продолженіе. См. „В. и Д. Ж." № 31).

Засѣданіе 28 іюля.

Послѣ нѣсколькихъ дней работы въ комиссіи, состоялось пленарное засѣданіе съѣзда.

Настроеніе приподнятое.

Обсуждается проектъ устава Всероссійскаго Желѣзнодорожнаго Союза, выработанный Уставной комиссіей съѣзда.

Докладчикъ—Плансонъ, предсѣдатель названной комиссіи.

Докладчикъ отмѣчаетъ, что вопросъ о первыхъ двухъ кардинальныхъ пунктахъ устава вызвалъ горячія пренія въ комиссіи, въ результатѣ коихъ выработана слѣдующая редакція:

«Всероссійскій желѣзнодорожный Союзъ есть организація, объединяющая всѣхъ желѣзнодорожниковъ: служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ въ цѣляхъ:

1) наиболѣе полнаго и правильнаго осуществленія государственныхъ задачъ, лежащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, посредствомъ: а) организаціи трудящихся и участія въ организаціи труда на желѣзныхъ дорогахъ; б) наблюденія и контроля за веденіемъ желѣзнодорожнаго дѣла; в) управленія тѣми отраслями желѣзнодорожныхъ предпріятій, кои имѣютъ своей непосредственной цѣлью обслуживать интересы желѣзнодорожниковъ, какъ то: врачебно-санитарной, пенсіонно-страховой, продовольственной, культурно-просвѣтительной и т. д.; г) участія органовъ союза, въ лицѣ ихъ представителей, съ правомъ рѣшающаго голоса, во всѣхъ отрасляхъ управленія желѣзнодорожнаго хозяйства; д) охраны личной и имущественной безопасности въ предѣлахъ желѣзнодорожной полосы отчужденія черезъ органы, дѣйствующіе на основаніи особаго положенія.

2) Защита правовыхъ, профессіональныхъ, экономическихъ и культурныхъ интересовъ желѣзнодорожниковъ.

Примѣчаніе: Члены союза въ предѣлахъ своей дороги могутъ организовать при органахъ союза профессіональныя секціи для разработки вопросовъ, касающихся профессіональныхъ интересовъ, съ тѣмъ, чтобы постановленія секцій приводились въ жизнь только черезъ общія организаціи съ ихъ согласія».

Оба параграфа опредѣляютъ главнѣйшія задачи союза, который, какъ сказалъ докладчикъ, «будетъ существовать, пока будутъ существовать желѣзныя дороги и на нихъ работать люди».

Неудивительно, что эти существенные вопросы вызвали горячія пренія.

Намѣтились два опредѣленныя теченія.

Представитель фракціи с.-р. Черепановъ, подчеркнувъ безысходность положенія желѣзнодорожниковъ, обязанныхъ поддерживать демократическую власть и въ то же время вынужденныхъ бороться съ ней за свои экономическія нужды, настаиваетъ на предоставленіи Всероссійскому союзу широкаго права участія въ управленіи желѣзными дорогами.

Представители фракцій с.-д., н.-с. нѣкоторые с.—р. и кавказцы возражали противъ этой точки зрѣнія и настаивали на предоставленіи лишь права широкаго контроля надъ управленіемъ жел. дорогами. Въ результатѣ преній предложенные параграфы приняты, какъ основа. Поправки къ нимъ будутъ внесены въ слѣдующемъ засѣданіи.

На этомъ же засѣданіи былъ окончательно принятъ отвѣтъ на заявленіе профессіональныхъ организацій, который у насъ помѣщенъ въ № 30 «В. и Д. Ж.», въ виду того, что онъ былъ принятъ въ засѣданіи 21-го іюля принципіально.

Кромѣ того, произведены выборы предсѣдателя, вмѣсто выбывшаго Шеханова. Избранъ Зурабовъ, с.-д.

Засѣданіе 29 іюля.

На съѣздъ ожидали прибытія Министра Путей Сообщенія П. П. Юренева. Однако президіумъ былъ увѣдомленъ изъ Петрограда, что, въ виду срочнаго отъѣзда министра въ Ставку, на съѣздъ онъ прибыть не можетъ.

Съѣздъ обсуждаетъ поправки къ принятымъ во вчерашнемъ засѣданіи первымъ двумъ параграфамъ устава.

Первымъ вноситъ поправку Гендельманъ, с.—р. Онъ указываетъ на необходимость ясно и опредѣленно заявить, что желѣзныя дороги не могутъ принадлежать союзу, а только государству, поэтому онъ предлагаетъ такое дополненіе къ первому параграфу:

«Желѣзныя дороги должны быть достояніемъ общегосударственнымъ, и веденіе желѣзнодорожнаго хозяйства должно быть согласовано съ интересами широкихъ слоевъ населенія.»

Поправка эта уничтожитъ возможность всякихъ кривотолковъ и обвиненій желѣзнодорожникиовъ въ стремленіи захватить желѣзныя дороги въ свою власть.

Противъ поправки говоритъ Зурабовъ и докладчикъ Плансонъ.

Послѣдній, стоя на формальной точкѣ зрѣнія, говоритъ, что поправка эта ненужна, такъ какъ въ неотмѣненномъ еще сводѣ законовъ опредѣленно говорится, что желѣзныя дороги—достояніе государства.

Большинствомъ 106 голосовъ противъ 84 внесеніе этой поправки въ уставъ отклоняется.

Вносится предложеніе эту поправку помѣстить въ уставѣ не въ видѣ параграфа, а въ видѣ деклараціи.

Послѣ долгихъ преній означенная поправка принимается, какъ декларація съѣзда, въ такой редакціи:

«Населенію, въ лицѣ центральныхъ и мѣстныхъ органовъ, должны принадлежать право контроля и право окончательнаго рѣшенія по всѣмъ вопросамъ желѣзнодорожнаго хозяйства въ предѣлахъ соотвѣтствующей компетенціи.

Къ веденію желѣзнодорожнаго хозяйства должны быть привлечены сами желѣзнодорожники, въ лицѣ ихъ союза».

Помѣщеніе ея въ уставѣ отклонено.

Дореръ (с.-р.) предлагаетъ замѣнить п. г.) параграфа перваго (о рѣшающемъ голосѣ въ дѣлѣ управленія ж. д.) такой формулировкой:

«Участіе союза въ организаціи труда и веденія желѣзнодорожнаго хозяйства путемъ представительства въ органахъ желѣзнодорожнаго управленія съ правомъ совѣщательнаго голоса и съ правомъ обжалованія рѣшеній органовъ управленія, но безъ пріостановленія рѣшенія до рѣшенія высшихъ инстанцій».

Опять рядъ рѣчей...

Вносится предложеніе: «Въ виду важности вопроса о правѣ рѣшающаго или совѣщательнаго голоса въ дѣлѣ управленія желѣзными дорогами, произвести поименное голосованіе этого пункта, такъ какъ делегаты не желаютъ нарушать данныхъ имъ мандатовъ и брать всю отвѣтственность за то или иное рѣшеніе».

Поименное голосованіе принимается.

Затѣмъ голосуются предложенія, какимъ способомъ произвести поименное голосованіе.

Большинство за то, чтобы секретари отобрали билеты у тѣхъ, кто за поправку Дорера и кто противъ и потомъ переписали фамиліи.

Послѣ этого предсѣдатель Розановъ ставитъ на голосованіе поправку Дорера.

Къ порядку голосованія проситъ слова Климинъ. Онъ указываетъ на необходимость опредѣленной и ясной формулировки вопроса и на голосованіи поправки Дорера по частямъ.

Доreръ протестуетъ и настаиваетъ на голосованіи ея цѣликомъ.

Все время въ залѣ непрекращающійся шумъ.

Зурабовъ, поддерживая Дорера, указываетъ, что предсѣдательствующій Розановъ неправильно баллотируетъ вопросъ.

Розановъ, не находя возможнымъ больше вести собраніе, передаетъ предсѣдательствованіе Попову.

Попову удается внести нѣкоторое успокоеніе въ собраніе. Онъ заявляетъ, что вопросъ ясенъ, слова онъ больше никому не дастъ и приступаетъ къ баллотировкѣ. Собраніе одобряетъ его криками: «Правильно, правильно, голосуйте!»

Поповъ начинаетъ формулировать поправку Дорера для голосованія. Въ это время Зурабовъ проситъ слова. Поповъ, на основаніи сдѣланнаго только что заявленія, что онъ слова не дастъ никому,-отказываетъ.

Зурабовъ демонстративно покидаетъ залъ.

За нимъ поднимается часть депутатовъ и тоже уходитъ. Собраніе принимаетъ хаотическій характеръ. Раздаются возгласы: «Срываютъ собраніе».

Предсѣдателю, наконецъ, удается установить тишину.

Оглашается предложеніе объявить перерывъ.

Предложеніе принимается. Засѣданіе закрываютъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

— —

Ванька.

Сказка М. Горькаго.

Лежитъ смиренно-упрямый человѣкъ Ванька подъ повѣтью: наработался, навозился—отдыхаетъ.

Прибѣжалъ къ нему баринъ, оретъ:

— Ванька, вставай!

— А для че?

— Айда, Москву спасать!

— А чего она?

— Полякъ обижаетъ!

— Ишь, пострѣлъ...

Пошелъ Ванька. Спасаетъ, а бѣсъ Болотниковъ кричитъ ему:

— Дурова голова, чего ты на бояръ даромъ силу тратишь?.. Подумай!

— Я думать непривыченъ: за меня святые отцы-монахи больно хорошо думаютъ,—сказалъ Ванька.

Спасъ Москву, пришелъ домой—глядитъ: повѣти нѣтъ.

Вздохнулъ:

— Эки, воры!

Легъ на правый бокъ—для хорошихъ сновъ, пролежалъ двѣсти лѣтъ, вдругъ—бурмистръ бѣжитъ:

— Ванька, вставай!

— Чего оно?

— Айда, Россію спасать!

— А кто ее?

— Бонапартъ о двѣнадцати языкахъ!

— Ишь его какъ... анафема!

Пошелъ. Спасаетъ, а бѣсъ Бонапартъ нашептываетъ ему:

— Чего ты, Ваня, на господъ стараешься? Пора бы те, Ванюшка, изъ крѣпостной неволи выйти!..

— Сами выпустятъ,—сказалъ Ванька.

Спасъ Россію, воротился домой, глядитъ—на избѣ крыши нѣтъ.

Вздохнулъ:

— Эки, псы!.. Все грабятъ!

Пошелъ къ барину, спрашиваетъ:

— А что, за спасеніе Россіи ничего не будетъ мнѣ?

А баринъ его спрашиваетъ:

— Хошь,—выпорю?

— Нѣтъ, не надо! Спасибо.

Еще сто лѣтъ проработалъ да проспалъ. Сны видѣлъ хорошіе, а жрать нечего. Есть деньги—пьетъ, нѣтъ денегъ—думаетъ:

— Эхма, хорошо бы выпить!..

Прибѣжалъ стражникъ, оретъ:

— Ванька, вставай!

— Еще чего?

— Айда, Европу спасать!

— Чего она?

— Нѣмецъ обиждаетъ!

— И чего они безпокоятся,—тотъ да этотъ? Жили бы...

Пошелъ. Началъ спасать,—тутъ ему нѣмецъ ногу оторвалъ.

Воротился Ванька домой на одной ногѣ, глядь,—избы нѣтъ, ребятишки съ голоду подохли, на женѣ сосѣдъ воду возитъ.

— Ну и дѣла-а!—удивился Ванька. Поднялъ руку затылокъ почесать, а головы-то у него и нѣту! *(«Н. Ж.»).*

— —

Письмо въ редакцію.

СПАСАЙТЕ ОТЕЧЕСТВО!

Граждане желѣзнодорожники съ первыхъ дней революціи льютъ слезы о томъ, что благодаря старому правительству желѣзнодорожное хозяйство приведено къ полной разрухѣ.

Новый министръ Путей Сообщенія Юреневъ на Конференціи профессіональнаго Союза въ Москвѣ сказалъ, что «Россія стоитъ на колѣняхъ передъ вами, граждане желѣзнодорожники, и молитъ васъ спасти ее».

Товарищи и собратья мои желѣзнодорожники, какъ-то: сторожа, сцѣпщики, стрѣлочники, рабочіе и мастеровые,—всѣ вообще только увеличизаютъ своими воп-

лями разруху, вмѣсто того, чтобы, дѣйствительно, спасти страну, защитить ее отъ контръ-революціи и закрѣпить свободу.

Чтобы помочь нашему несчастному отечеству, я, какъ гражданинъ, хотя и другой націи, даю полезный совѣтъ, какъ улучшить хозяйственное положеніе на жел. дорогахъ.

Я замѣтилъ—какъ на Александровской, такъ и на Николаевской и на М.-Курской и Нижегородской жел. дорогахъ,—что такъ называемые вагоны «теплушки», оборудованные по требованію Сл. Движенія, въ наст. время, въ виду сокращенія перевозки войскъ и пассажировъ 4 класса, обращены для перевозки товаровъ, оборудованіе же ихъ, какъ-то: доски толстыя, печки, оконныя рамы, большіе куски жести съ половъ и потолковъ, люки,—все это оторвано и валяется на путяхъ почти каждой станціи,—въ особенности, на большихъ узловыхъ станціяхъ, какъ Москва, Можайскъ, Вязьма, Клинъ, Лихославль и др.

Доски разбросаны... Товарищи-сцѣпщики при маневрахъ подкладываютъ ихъ подъ вагоны. Доски поломаны и годны лишь на топливо. Ихъ забираетъ бѣдное населеніе, которое всегда кормится безплатно за счетъ дорогъ, собирая уголь, куски дровъ и т. п., какъ будто все это не нужно желѣзной дорогѣ.

На мое письменное заявленіе начальнику Сл. Движенія той дороги, гдѣ я служу, «прибрать куда-нибудь» это оборудованіе, гражданинъ начальникъ не исполнилъ своего долга помочь отечеству, и оборудованіе такъ и валяется.

Скоро пойдетъ снѣгъ, все это до весны сгніетъ, а желѣзо ржавчина съѣстъ... Оконныя рамы и стекла поломаются... Лучше было бы все это припрятать куда-либо. Вѣдь, цѣлыя артели женщинъ-рабочихъ прибираютъ навозъ, очищаютъ станціонные пути,—могли бы онѣ одновременно прибрать и это оборудованіе, если бы чувствовали гражданскій свой долгъ къ родинѣ и если бы администрація пошла навстрѣчу этимъ маленькимъ червячкамъ, копошащимся на линіи, но непонимающимъ, какъ помочь хозяйственной разрухѣ.

Болѣе понимающіе устраиваютъ «желѣзнодорожный день», потому что нѣтъ желѣза въ Россіи, ибо рудники сократили работу, а между тѣмъ администрація на нѣкоторыхъ дорогахъ собирается продавать старые парозозы, старыя буксы, буферные обломки, рессоры и т. п.

Комитеты и сознательные желѣзнодорожники не должны допускать этого. Администрація должна не продавать, а собрать и выслать весь этотъ «ломъ» на казенные литейные заводы для изготовленія нужныхъ частей къ еще годнымъ къ исправленію паровозамъ и вагонамъ. Этимъ мы навѣрное поможемъ хозяйственной разрухѣ.

Кромѣ того, на каждомъ передаточномъ пунктѣ, при каждыхъ—какихъ бы то ни было мастерскихъ, безполезно валяются и почти наполовину зарыты въ землю вагонныя части, какъ-то: буфера, буксы, рессоры, гайки, шайбы и т. п. Если бы все это поступало въ кузнечныя мастерскія, оно такъ или иначе было бы использовано въ дѣло.

Скажу еще—какъ опытный техническій агентъ передаточнаго пункта: всѣ эти старыя «Соглашенія», съ параграфами, въ родѣ 13-го и другіе, пора бы выбросить въ печку и—пока что—замѣнить ихъ простымъ соглашеніемъ, даже и съ частными дорогами: разъ вагонъ можетъ слѣдовать дальше, не угрожаетъ опасностью или подмочкой товарамъ, смотря по времени года,—пусть безъ задержекъ слѣдуетъ дальше...

Вотъ—мои очень важные совѣты.

Есть много и другихъ, о которыхъ я пока умалчиваю, но если эти, вышеизложенные, мои совѣты будутъ использованы,—тѣмъ болѣе оповѣщены во всѣхъ желѣзнодорожныхъ органахъ печати,—то я постараюсь дать больше матеріаловъ къ уничтоженію хозяйственной разрухи.

Техническій агент. ст. Москва Алекс. ж. д.

М. Л. Дорошевскій.

Отъ редакціи: Будутъ ли «эти, вышеизложенные», совѣты оповѣщены во всѣхъ желѣзнодорожныхъ органахъ печати, Редакція, конечно, ручаться не можетъ, но къ уничтоженію хозяйственной разрухи необходимо, дѣйствительно, дать «больше матеріаловъ»; въ настоящее же время, отдавая должное патріотическому порыву автора, мы можемъ только поблагодарить его за напоминаніе басни Крылова:

«Умельника вода плотину прососала»...

А тутъ—

«Къ рѣкѣ бѣгутъ напиться куры!»...

И дѣдушка-Крыловъ заключаетъ эту басню такъ:

«Видалъ я иногда—
На свѣтѣ есть такіе господа—
(И эта басенка имъ сдѣлана въ подарокъ!)
Которымъ тысячи не жаль вездѣ сорить,
А думаютъ хозяйству подспорить,
Коль свѣчки сберегутъ огарокъ»..

Конечно, въ благоустроенномъ хозяйствѣ и свѣчные огарки на учетѣ, но тамъ, гдѣ завѣдывающіе хозяйствомъ сами «огарки», объ огаркахъ говорить не приходится.

Редакція.

Современные «ораторы».

Теперь всѣ любятъ говорить.

Даже самые молчаливые,—и тѣ, какъ голодный на кусокъ хлѣба,—«набрасываются» на возможность сказать «пару словъ»...

Видѣли ли вы, какъ стоятъ въ очереди, на пролетъ цѣлую ночь, интеллигенты-театралы въ Москвѣ за билетомъ?..

Подобны имъ и жаждущіе «взять слово».

Они, какъ безумные, бросаются записываться «въ очередь» ораторовъ и стерегутъ всякую оплошность бѣднаго предсѣдателя, чтобы что-нибудь да сказать.

Это—болѣзнь новаго времени, и очень жаль, что она до сихъ поръ не имѣетъ надлежащихъ лекарствъ и благодаря этому приняла угрожающій, эпидемическій характеръ.

Конечно, всякая мысль должна быть услышана всѣми, къ кому она относится, но зачѣмъ же **одну и ту же** мысль повторять и всѣмъ слушать ее чуть ни милліонъ разъ?.. Не достаточно ли для каждой мысли быть высказанной и выслушанной одинъ только разъ?..

Неужели мысль есть торговая фирма, нуждающаяся въ рекламѣ?..

Плохо тѣ цѣнятъ мысль и человѣка, кто думаетъ такъ.

Слова теперь стали подобны современнымъ бумажнымъ деньгамъ.

Ихъ цѣнность тѣмъ больше падаетъ, чѣмъ больше ихъ выпускаютъ.

Развѣ цѣнности увеличатся оттого, что вы ихъ размѣняете?..

Милые русскіе современники!

Помолчите вы, ради мысли и дѣла!

Не **говорить** нужно; нужно **сказать.** И только—дѣльное и серьезное.

Надъ чѣмъ можно было бы и людямъ дѣла подумать.

С. Двумянцевъ.

Преображеніе.

— Свобода, равенство и братство...

Какія красивыя, кякя звучныя слова!

Они чаруютъ человѣка, и человѣкъ восторженно произноситъ ихъ, но...

Боже, какъ опошлились эти слова въ устахъ пошлыхъ и ничтожныхъ людей!..

Развѣ возможно осуществленіе этихъ великихъ словъ въ современномъ мірѣ, при современныхъ людяхъ?..

Чтобы эти святыя слова осуществились, необходимо перерожденіе міра, необходимо «преображеніе» человѣчества, какъ преобразился Іисусъ на Ѳаворѣ.

Современный человѣкъ—эгоистъ.

Онъ жаждетъ свободы, ему душно въ неволѣ, ему тяжело въ цѣпяхъ, но онъ жаждетъ свободы каждый только себѣ самому.

Повѣрьте: до другихъ ему дѣла очень немного, и если желаетъ онъ свободы другимъ, то «постольку, поскольку» это необходимо и удобно опять-таки для него самого.

Развѣ **такая** свобода нужна всѣмъ людямъ?..

Развѣ передъ такой свободой преклоняется геній?..

Христосъ на горѣ преобразился, а апостолы внизу «спали и почивали»: можетъ ли между ними быть равенство?..

А человѣкъ вмѣстѣ съ свободой жаждетъ и равенства и братства.

— Всѣ люди—равны,—говоритъ современный человѣкъ: «Всѣ люди—братья!..» Но соглашается ли онъ съ этимъ самъ, хотя бы въ глубинѣ своей собственной души?..

Онъ говоритъ это, лицемѣря, не только передъ людьми, но даже передъ самимъ собою.

Развѣ человѣкъ, стоящій выше другого по духовному и умственному своему развитію, «сравняетъ» когда-нибудь себя съ этимъ «другимъ»?..

Онъ всегда будетъ видѣть и чувствовать свое превосходство и въ общеніи съ нимъ всегда будетъ сознавать свое одиночество.

Онъ никогда не назоветъ его братомъ, не лицемѣря, а если и назоветъ, то—«младшимъ» братомъ.

Развѣ богатый подѣлится когда-нибудь своимъ богатствомъ съ бѣднымъ свободно?..

Какое-то,—хотя и затаенное, глухое—чувство сожалѣнія, а быть можетъ даже и злобы—останется въ его душѣ даже и въ томъ случаѣ, если подѣлится.

Вражда, злоба и ненависть будутъ въ мірѣ до тѣхъ поръ, пока не переродится весь міръ, пока не преобразится человѣчество.

Чтобы великіе идеалы не были пустыми словами, необходимо, чтобы каждый изъ насъ былъ такимъ же чистымъ и самоотверженнымъ, какъ идеальный образъ Христа.

Пусть говорятъ о Христѣ что угодно, пусть отрицаютъ даже историческое его бытіе,—идеалъ всесовершеннѣйшаго богочеловѣка всегда будетъ жить въ человѣческой душѣ. Въ этомъ идеалѣ—и соціализмъ и христіанство: соціализмъ—для земли, христіанство—для вѣчности.

Свобода, равенство и братство осуществятся по мѣрѣ приближенія людей къ этому всесовершенству, по мѣрѣ «преображенія» человѣчества.

Когда это будетъ?..

Въ мірѣ все развивается, все идетъ впередъ, во всемъ—эволюція. Неужели же Свобода, Равенство и Братство, какъ троица Соціализма, никогда не «подойдутъ» къ человѣку?..

Они подойдутъ къ человѣку, когда само человѣчество «подойдетъ» къ нимъ.

А. Малахова.

Отъ редакціи: Исходя изъ спиритуалистической точки зрѣнія, изъ внутренняго перерожденія во внѣ, авторъ упускаетъ изъ вида, что одинъ и тотъ же человѣкъ мѣняется съ перемѣной внѣшнихъ условій. Соціализмъ исходитъ, наоборотъ, изъ матеріалистическаго пониманія исторіи и признаетъ необходимость измѣненія прежде всего внѣшнихъ условій жизни человѣка, вліяющихъ на него: тогда «преобразится» и самъ человѣкъ. Такимъ образомъ, соціализмъ, въ корнѣ измѣняя матеріальныя условія жизни человѣка, тѣмъ самымъ подготовляетъ и духовное преображеніе его, о которомъ говоритъ авторъ. **Редакція.**

Наши молитвенники.

По словамъ поэта, «спасался нѣкогда монахъ въ постѣ, молитвѣ и **трудахъ**»... Теперь мы видимъ, какъ монахи «спасаются» **отъ** трудовъ.

Газеты сообщаютъ, что сестры милосердія, вслѣдствіе «перегруза» ихъ работами, изъ лазаретовъ дѣйствующей арміи бѣгутъ. Военное министерство ходатайствуетъ о привлеченіи на фронтъ монашествующихъ обоего пола.

Казалось бы, идея служенія страждущимъ должна найти живой откликъ въ сердцахъ посвятившихъ себя, какъ они говорятъ, «служенію Богу», но, какъ передаютъ газеты, управл. московской епархіей еп. Іоасафъ на это предложеніе о монашествующихъ отвѣтилъ совѣтомъ обратиться за разъясненіемъ въ Синодъ: «Это—дѣло Святѣйшаго Синода»...Тотъ самый еп. Іоасафъ, который, какъ сообщалось въ № 9 нашей газеты, предсѣдательствовалъ,—при товарищѣ предсѣдателя «Зачатіевскаго монастыря игуменіи Маріи»—на Съѣздѣ монаховъ съ монахинями, объединенныхъ единствомъ заботъ объ охраненіи монастырскихъ богатствъ: земель, лѣсовъ и всяческой прочей «недвижимости».

Богатому трудно войти въ царствіе Божіе; монашествующіе капиталисты—плохіе молитвенники и «за вся христіаны»,—довольно съ насъ и богоспасаемыхъ «бѣлыхъ» поповъ, чтобы нужно было еще полуграмотное «черное» духовенство,—а потому въ переживаемый изстрадавшейся родиной тяжелый историческій моментъ мы въ правѣ повторить еще и еще разъ гражданскій призывъ (*См. «Богатства монастырей», № 17 «В. и Д. Ж.»*):

Монаховъ — на фронтъ, а имущество ихъ — на дѣло обороны.

А. К.

Съ чужихъ дорогъ.

Молодечно.

Получена слѣдующая телеграмма изъ Молодечно:

«Общее собраніе служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ узла Молодечно подъ громъ орудій на позиціяхъ, гдѣ рѣшается нашими братьями судьба демократической Россіи и добытой свободы, постановило обратиться съ горячимъ призывомъ ко всѣмъ служащимъ, мастеровымъ и рабочимъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ: объединиться около Временнаго Правительства, Всероссійскаго Совѣта солдатскихъ, рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ, выразить имъ довѣріе, полную поддержку и приложить всѣ силы, все усердіе, для поддержанія правильныхъ функцій желѣзныхъ дорогъ и ни на минуту не нарушать нервъ всей Россіи. Выразить порицаніе за поступки желѣзнымъ дорогамъ, идущимъ въ разрѣзъ интересамъ Родины». (*«И. С. Р. О. ж. д.»*).

Съ Курской линіи.

Москва I.

Въ 1916 г., 2-го іюля—ровно годъ съ мѣсяцемъ тому назадъ—были затребованы заказанныя въ Тульскихъ мастерскихъ по чертежамъ отъ 2-го ноября 1911 г. за № 1266 и 9-го января 1912 г. за № 142, отношеніемъ Московскаго уч. Сл. Тяги, части для паровознаго поворотнаго круга депо. Нами былъ делегированъ одинъ изъ товарищей, узнать, почему не высылаются заказанныя части, и отъ него мы узнали, что заказы не исполнены потому, что «нѣтъ чертежей» на части. Куда они исчезли, одному Аллаху извѣстно, по наведенной же имъ справкѣ о заказѣ по бюллетеню отъ 12 мая с. г. за № 59 на 4 шестерни для того же круга оказалось, что Управленіе Тяги отказало въ заказѣ, мотивируя тѣмъ, что заказъ былъ посланъ «помимо Управленія тяги». Теперь спросить,—кто правъ, кто виноватъ? А кругъ-то, вѣдь, совсѣмъ встаетъ, и послѣднее утѣшеніе получилось: «Извольте намъ чертежъ доставить, и то при усиленной работѣ части для круга будутъ готовы не ранѣе, какъ черезъ **три** мѣсяца», т.-е. когда ремонтъ невозможно производить, ввиду холоднаго времени, въ лѣтніе же сезоны наше «всеразрушающее» начальство въ теченіе столь долгаго времени несмогло заготовить части для круга... Имъ бы не **шесть**, а **шестьсотъ** лѣтъ! Къ тому времени они, пожалуй, и постарались бы приготовить части для круга, не принимая во вниманіе, что черезъ 600 лѣтъ поворотные круга XX вѣка придется мѣнять, такъ какъ все идетъ къ лучшему въ этомъ лучшемъ изъ міровъ, кромѣ, очевидно, нашей жел. дороги.

Слесарь.

Съ Нижегородской линіи.

Ковровъ.

Постановленіе Общаго Собранія мастеровыхъ и рабочихъ Ковровскихъ мастерскихъ отъ 3 августа 1917 года.

Общее Собраніе, заслушавъ телеграмму Начальника Службы Тяги № 536, въ которой указывается, что **Ковровскія мастер-**

скія, по программѣ Управленія дорогъ 1917 года, за шесть мѣсяцевъ должны выпустить тридцать одинъ паровозъ, а выпустили девятнадцать паровозовъ, поэтому Начальникъ Тяги Калина, для повышенія производительности работъ въ мастерскихъ, вводитъ обязательныя сверхъ-урочныя работы три раза въ недѣлю и черезъ воскресеніе—праздничныя работы, причемъ доказываетъ, что производительность въ мастерскихъ повысится на 25 процентовъ, а остальное повышеніе—въ сознаніи долга. Общее собраніе мастеровыхъ и рабочихъ въ корнѣ протестуетъ противъ телегр. Начальника службы Тяги за № 536: 1) въ Ковровскихъ мастерскихъ въ теченіе шести мѣсяцевъ 1917года выпущено: 21 паровозъ большого ремонта и 11 паровозовъ малаго ремонта, всего тридцать два паровоза; въ періодъ этого времени 1916 года--28 паровозовъ большого ремонта и 5 малаго ремонта, всего тридцать три паровоза: въ 1917 году менѣе на **одинъ** паровозъ. Изъ доклада технической Комиссіи выяснилось, что паровозы, поступившіе въ 1917 г. въ ремонтъ мастерскихъ, большого и малаго ремонта,—болѣе изношенные, разбитые и съ болѣе недостающими частями, чѣмъ поступавшіе въ прошедшіе года; ремонтъ паровозовъ производится въ настоящее время такъ, что, за неимѣніемъ въ запасѣ матеріаловъ и запасныхъ частей, все дѣлается изъ несоотвѣтствующихъ матеріаловъ, въ чемъ и выражается разница количества выпуска паровозовъ; поэтому мы, рабочіе, въ полномъ сознаніи гражданскаго долга, безъ измѣненія существующихъ порядковъ одними физическими силами производительности не увеличимъ.

2) На обязательныя сверхъурочныя работы по мастерскимъ мы заявляемъ: сверхъурочныя работы могутъ допускаться лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по соглашенію съ технической Комиссіей и Общимъ собраніемъ каждаго цеха въ отдѣльности, потому что мы признаемъ, что отъ постоянныхъ сверхурочныхъ работъ производительность не увеличится, а уменьшится и въ конецъ убьетъ измученныхъ и голодныхъ рабочихъ. Для улучшенія продуктивности работъ въ мастерскихъ мы предлагали ранѣе и въ настоящее время предлагаемъ Начальнику Тяги принять мѣры къ улучшенію техническаго оборудованія по мастерскимъ и имѣть подъ руками соотвѣтствующіе нужные матеріалы.

3) Если наши администраторы, въ теченіе пяти мѣсяцевъ со дня революціи, не считаются съ голосомъ народа, не хотятъ итти въ контактъ съ нашими организаціи, а идутъ въ разрѣзъ съ таковыми, то мы полагаемъ и настаиваемъ, чтобы для поднятія производительности и улучшенія передвиженія транспорта считать постановленія Общихъ собраній и Комитетовъ для администраціи **обязательными**, если таковыя улучшаютъ и увеличиваютъ передвиженіе транспорта.

4) Намъ извѣстно, къ какому разрушенію привела наша безконтрольная и безхозяйственная администрація и продолжаетъ вести къ тому же разрушенію; поэтому мы признаемъ, что вообще отъ разрушенія нашей свободной Россіи и разрушенія передвиженія транспорта въ частности средство спасенія только одно, а именно: полное подчиненіе Исполнительной власти Россійской революціонной демократіи, выраженной вообще въ лицѣ Совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ и, въ частности на желѣзныхъ дорогахъ, въ лицѣ желѣзнодорожныхъ Комитетовъ.

Предсѣдатель Общаго Собранія
Амбаровъ.

Москва 2.

Мы, паровозныя бригады 5-го участка Службы Тяги, М.-Курской, Ниж. и Мур. ж. д., просимъ членовъ Правленія Всероссійскаго Профессіональнаго Союза паровозныхъ бригадъ принять экстренныя мѣры передъ Министерствомъ Путей Сообщенія о проведеніи въ жизнь устава Союза паровозныхъ бригадъ и тѣхъ нормъ, которыя выработаны съѣздомъ, но, въ виду труднаго переживаемаго страной времени, просимъ Всероссійскій Профессіональный Союзъ паровозныхъ бригадъ войти въ переговоры съ Министерствомъ Путей Сообщенія: временно—хотя бы частично—выполнить уставъ и улучшить матеріальное положеніе, причемъ мы категорически требуемъ, чтобы Главный Комитетъ Профессіональнаго Союза обратилъ вниманіе на наше постановленіе и принялъ экстренныя мѣры къ удовлетворенію нашего требованія, такъ какъ наступаетъ осень, а за нею зима и, въ силу нашей необезпеченности ни платьемъ, ни обувью, благодаря ограниченному содержанію, поставитъ насъ въ безвыходное положеніе, когда, помимо нашей воли, мы будемъ принуждены постепенно сокращать работу, за неимѣніемъ такихъ насущныхъ вещей, какъ платья и обуви.

Предсѣдатель **Эрнстъ.**
За Секретаря **Кузнецовъ.**

Товарищамъ учителямъ.

От ъ редактора „В. и Д. Ж."

Въ № 31 нашей газеты помѣщена замѣтка: „Вниманію учащихъ".

Товарищи!.. Мнѣ было больно читать эту замѣтку.

Передо мной обнаружилось, какъ безучастно относятся учителя желѣзнодорожныхъ училищъ къ „В. и Д. Ж..."

Мнѣ, быть можетъ, опять и опять укажутъ на первые №№ „В. и Д. Ж.", вышедшіе подъ редакціей Желѣзняка, но за нихъ я не отвѣчаю, и уколы ими давно пора было бы бросить.

Я лично, какъ самъ учитель, съ первыхъ же дней редактированія мною газеты—въ буквальномъ смыслѣ слова—**умолялъ** Культурно-просвѣтительную Комиссію Центральнаго Комитета помочь мнѣ поставить газету, какъ дѣйствительно воспитательную силу.

Какъ внѣпартійную. Гуманитарную.

Условія моего положенія,—какъ редактора **конституціоннаго**, до самаго послѣдняго времени ограниченнаго редакціонной комиссіей,—членамъ Культурно-просвѣтительной Комиссіи хорошо были извѣстны.

И приношу глубокую благодарность членамъ Просвѣтительной Комиссіи: учительницѣ Курочкиной, учителю Сахарову, П. А. Гавриленкѣ и Е. К. Абрамовой-Грядуновой—они откликнулись на мой призывъ и пришли на помощь газетѣ небольшими литературными вкладами, имѣвшими, однако, для меня, какъ редактора, большое моральное значеніе; отъ остальныхъ же учителей желѣзнодорожныхъ школъ съ линіи въ редакцію не поступило ни отъ кого ни одной строчки за всѣ три мѣсяца редактированія мною газеты и, въ заключеніе,—замѣтка: „Вниманію учащихъ"!..

Товарищи!.. (Позвольте мнѣ назвать Васъ такъ не въ вульгарномъ смыслѣ!..) Поддержите газету!

Вѣдь, „В. и Д. Ж." есть органъ **желѣзнодорожниковъ**. Желательно, чтобы литературными работниками въ ней были желѣзнодорожники.

Вы должны быть знакомы съ желѣзнодорожной средой,—изучайте ея духовныя нужды и пользуйтесь страницами **нашей** газеты, удовлетворить эти духовныя нужды.

Не ограничивайтесь узкими рамками школы, какъ учителя-профессіоналы, а какъ граждане-желѣзнодорожники, безпристрастно и вдумчиво присматривавшіеся къ окружающей жизни, освѣтите ея мракъ и наболѣвшія язвы, чтобы легчѐ и существеннѣе было можно лѣчить ихъ.

Пусть руководитъ Вами живое чувство любви къ человѣку, ибо въ комъ же, какъ не въ народномъ учителѣ, живетъ больше любви къ темному народу, и въ комъ же искать большей глубины пониманія всей необходимости для народа прежде всего просвѣщенія!?...

Товарищи-учителя!.. Какъ учитель и какъ редакторъ, прошу Васъ: помогите „В. и Д. Ж." быть органомъ дѣйствительно культурно-просвѣтительнымъ, своимъ непосредственнымъ дѣятельнымъ сотрудничествомъ въ ней въ этомъ направленіи, хотя бы популярными статьями на интересующія народъ въ переживаемый историческій моментъ научныя темы или имѣющими общественный интересъ кореспонденціями.

Товарищи! Если бы Вы знали, какъ нуждается наша газета въ интеллигентныхъ сотрудникахъ съ искрой божьей въ груди, и сколько могутъ они принести пользы читающимъ нашу газету желѣзнодорожнымъ служащимъ, мастеровымъ и рабочимъ!..

А. Козловъ.

Хроника.

—

Царицыно-Дачное.

Въ прошедшемъ мѣсяцѣ Мѣстнымъ Соціалистическимъ Комитетомъ поселковъ былъ устроенъ спектакль съ благотворительной цѣлью, для мѣстныхъ нуждъ соціалистовъ. Спектакль прошелъ съ очень печальнымъ сборомъ. Всѣ тѣ, которые боятся не только самихъ „соціалистовъ", но даже слова „соціалистъ", остались дома, подговаривая къ тому же и своихъ знакомыхъ. Наперекоръ соціалистамъ, они устроили свой праздникъ 29 и 30 іюля для безцѣльной потѣхи, пригласили пѣвицу Плевицкую, и сборъ выразился болѣе чѣмъ въ семь тысячъ рублей.

Когда страна изнываетъ въ нуждѣ и льется братская кровь—до пѣсенъ ли теперь, братья—товарищи!..

Когда просыпаются контръ-революціонныя силы и нужно стоять на стражѣ революціи, время ли заниматься безпечными пѣснями Плевицкой?..

В. Данилинъ.

2-й Делегатскій Съѣздъ
СЛУЖАЩИХЪ, МАСТЕРОВЫХЪ И РАБОЧИХЪ
М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной
казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

(См. „В. и Д. Ж." № 31).

Двумянцевъ. Принципъ организаціи—это объединеніе, а вы только что отклонили этотъ принципъ, отклонивъ согласительную комиссію.

Я говорю о томъ, что принципъ организованности заключается въ томъ, чтобы мы подчинялись одной организаціи, а не двумъ сразу.

У насъ есть демократическая республика, у которой есть законодательное учрежденіе—Совѣты, и мы къ нему должны адресовать все, а онъ уже—къ исполнительному органу—къ Временному Правительству.

Я считаю, что законодательный органъ выше, чѣмъ исполнительный. Я возражаю т. Александрову, который говорилъ, что у насъ нѣтъ одного класса, одной группы, ибо у каждаго свои интересы.

И я говорю, что существуетъ одинъ классъ: крестьяне, пролетаріатъ, безработные и солдаты, которые должны соединиться въ одну мощную органиазцію. Нужно создать этотъ классъ, и онъ создался въ лицѣ Всероссійскаго Совѣта Рабоч., Солд. и Крестьян. Депутатовъ, который долженъ выступать, какъ единая организація и мощная организація, которую мы должны поддерживать.

Товарищи, я хочу сказать вамъ вотъ о чемъ: тов. Александровъ говорилъ о томъ, что нельзя выгнать Калину; а я скажу: потому, что дезорганизаторы мѣшаютъ вести нашу работу.

Я утверждаю, что мы должны бороться за власть, которая была до сихъ поръ у кучки, которая разстроила всю страну своей эксплоатаціей рабочаго класса.

Если мы будемъ протестовать противъ единичныхъ выступленій во всей ихъ широтѣ, будемъ говорить, что не только большевики, но участвуютъ и капиталисты провокаторы и черносотенцы,—я это утверждаю товарищи. Но не должна одна часть пролетаріата говорить противъ другой части. Если есть провокаторы, пусть очистятся отъ нихъ, но пусть пролетаріатъ объединится въ одну мощную организацію, которая сумѣетъ отстаивать защиту пролетарскихъ интересовъ и уничтоженіе спекуляціи.

Мы сейчасъ хотимъ вынести партійную резолюцію.

Но, товарищи, по—моему, въ такихъ партійныхъ спорахъ о войнѣ революціонная демократія должна быть безпристрастна. Не намъ рѣшать, кто виноватъ,—для этого есть организаціи, мы же должны сказать: все, что мѣшаетъ, должно быть устранено. Мы должны быть солидарны, мощны, чтобы бороться противъ буржуазіи за дѣло справедливости и братства.

Если здѣсь есть три резолюціи, то я все таки предложилъ бы создать большее единство и не разбивать голоса.

Я, товарищи, говорю вамъ: контръ-революція подходитъ со всѣхъ сторонъ; она продвигается въ нѣдра нашего движенія, хочетъ раздавить насъ, и теперь, товарищи, мы должны противъ ея поставить мощную силу—Совѣты Рабоч. и Солд. Депутатовъ, какъ организованную единую армію пролетаріата, которая сумѣетъ отстоять свое дѣло. (аплодисменты).

Александровъ ставитъ на голосованіе три текста телеграммы.

Подсчетъ голосовъ даетъ слѣдующіе результаты:

За телеграмму, предложенную Александровымъ—191 гол., Чистовымъ—34 гол. и Двумянцевымъ—58 гол.

Принята телеграмма, предложенная Александровымъ.

Объявляется перерывъ на обѣдъ.

Послѣ перерыва на обѣдъ.

Засѣданіе открывается въ 4 часа. Предсѣдательствуетъ Александровъ.

На повѣсткѣ дня доклады комиссій Центральнаго Комитета.

Докладъ Финансовой Комиссіи.

Докладчикъ—Преображенскій.

Пресбраженскій. Чтобы сдѣлать докладъ Финансовой комиссіи, необходимо начать со строительства нашей организаціи.

Дѣло въ томъ, что намъ всѣмъ извѣстно, какъ началось строительство нашей организаціи. Сбросивъ цѣпи стараго строя, мы сразу принялись за строительство организаціи.

Никто изъ насъ почти не былъ подготовленъ къ тому, какъ приступить къ этому строительству. Строительство организацій нашихъ происходило на скорую руку и очень часто съ крупными и большими упущеніями и треніями.

Такъ же народился и Центральный Комитетъ. Когда онъ нарождался, когда стали производить выборы, мы также, товарищи, производили ихъ наспѣхъ, какъ можно поскорѣе, не разсуждая о томъ, кого мы выбираемъ: способныхъ къ общественной дѣятельности, подготовленныхъ работниковъ на поприщѣ общественной дѣятельности или нѣтъ.

Мы видѣли на мѣстахъ, что наши комитеты путались въ своей работѣ, ходили опустя руки и не знали, съ чего начать.

Такое же явленіе мы могли наблюдать и въ Центральномъ Комитетѣ.

Центральный Комитетъ, когда сорганизовался, еще не опредѣливъ своей личности и еще непризнанный никѣмъ, главнымъ образомъ администраціей, метался со стороны въ сторону, главнымъ образомъ, потому, что люди, непривыкшіе къ общественной работѣ, не могли намѣтить точной программы въ той или другой области.

Поэтому немудрено, что сначала и Центральный Комитетъ какъ будто оказался неработоспособнымъ, поэтому-то я не думаю, чтобы серьезно стали критиковать насъ, ибо неработоспособность наша есть результатъ крѣпостничества, которое мы сбросили только 1 марта.

Финансовая комиссія оказалась въ болѣе худшемъ положеніи, чѣмъ весь Центральный Комитетъ. Работа финансовой комиссіи настолько сложна и хитра, что для этой комиссіи нужны люди опытные, съ бухгалтерскими познаніями, которые могли бы вести эту работу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Типо-литографія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла. Редакторъ А. Ф. Козловъ.